

УДК 343.9

DOI: 10.19073/2306-1340-2019-16-1-60-65

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА

СИДОРОВА Екатерина Закариевна*

✉ ketrik6@mail.ru

Ул. Лермонтова, 110, Иркутск, 664074, Россия

Аннотация. Автор исследует отдельные теоретические положения, касающиеся криминологической безопасности образовательных организаций, а именно два ключевых термина, связанных с данным понятием: образовательная организация и объекты криминологической безопасности образовательных организаций. Раскрывается содержание каждого термина, предлагается определение. Рассматривая понятие «образовательная организация», исследователь обращается к статистическим данным, отражающим количественное состояние образовательных организаций различных типов, в том числе общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, а также общеобразовательных организаций, созданных при исправительных учреждениях. На основе проведенного анализа автор делает вывод, что в настоящее время наблюдается тенденция к сокращению количества образовательных организаций в России, что является криминологической угрозой для образования в целом. Увеличивающееся количество образовательных организаций, созданных при колониях, не свидетельствует о благоприятных последствиях для общества, поскольку на практике рабочие специальности, получаемые осужденными в таких образовательных организациях, часто оказываются невостребованными на рынке труда. Предлагая авторское определение понятия «объекты криминологической безопасности образовательных организаций», исследователь характеризует, в частности, такие объекты, как личность обучающихся и педагогов, образовательные организации как юридические лица, а также органы государственной и муниципальной власти, осуществляющие управление, контроль или иное взаимодействие с образовательными организациями.

Ключевые слова: криминологическая безопасность, безопасность образовательных организаций, объект криминологической безопасности, защита обучающихся, криминологическая угроза.

Criminological Safety of Educational Organizations: Problems of Conceptual Apparatus

Sidorova Ekaterina Z.**

✉ ketrik6@mail.ru

110 Lermontova st., Irkutsk, 664074, Russia

Abstract. In the article the Author refers to the study of certain theoretical provisions relating to the theme of criminological security of educational organizations, namely to the analysis of two key terms related to this concept: educational organization and objects of criminological security of educational organizations. The Author reveals each term, offers a definition, gives various examples. When studying the term “educational organization”, the researcher draws attention to the fact that the legislation provides for the possibility of obtaining education by persons held in correctional institutions of the penal correction system, in particular through the creation of educational organizations at correctional institutions. In this regard, the article presents and analyzes statistical data on the number of educational institutions in the colonies and the number of convicts studying in them in the Russian Federation in the modern period. It is concluded that at present, in the whole country there is a tendency to increase the number of educational organizations in the colonies, and persons studying in them. In practice, however, working professions received by convicts in such educational institutions are often not in demand in the labor market. Offering the author's definition of the term “objects of criminological security of

* Преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук.

** Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology at East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences.

educational organizations”, the researcher names and reveals, in particular, such objects as the identity of students and teachers, educational organizations as legal entities, as well as state and municipal authorities engaged in management, control or other interaction with educational organizations.

Keywords: *criminological security, security of educational organizations, object of criminological security, protection of students, criminological threat.*

В ранее опубликованных научных работах мы обращались к раскрытию понятия «криминологическая безопасность в организациях общего и среднего профессионального образования» [1, с. 200–206]. С нашей точки зрения, под данным термином понимается «составная часть национальной безопасности Российской Федерации, выражающаяся в таком состоянии защищенности всех элементов образовательных организаций от внутренних и внешних угроз криминального и криминогенного характера, при котором обеспечиваются улучшения качества образования» [2, с. 63]. В настоящей статье мы обратимся к анализу двух ключевых терминов, связанных с предложенным понятием: «образовательная организация» и «объекты криминологической безопасности образовательных организаций».

Образовательная организация.

С позиции отечественного законодателя это некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана¹. В законодательстве используются также термины: «организация, осуществляющая обучение» и «организация, осуществляющая образовательную деятельность».

Из положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» следует, что самым широким понятием является «организация, осуществляющая образовательную деятельность». Вместе с тем, не акцентируя внимания на различии данных понятий, отметим, что в настоящей статье нами использован обобщающий термин «образовательная организация».

Выделяются различные типы образовательных организаций: 1) дошкольные (например, детские сады); 2) общеобразовательные (например, школы, лицеи, гимназии); 3) профессиональные (например, техникумы, училища, колледжи); 4) высшего образования (например, университеты, академии, институты); 5) дополнительного образования (например, дворцы творчества, дома культуры, спортивные секции, музыкальные школы); 6) дополнительного профессионального образования (например, учебные центры, центры повышения квалификации, факультеты послевузовского образования).

Кроме того, законодательством предусмотрена возможность получения образования лицами, содержащимися в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, в частности путем создания общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях. Особенности их правового положения установлены соответствующим законом². Например, в исправительных учреждениях организуется получение осужденными к лишению свободы общего образования, профессионального обучения или среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и высшего образования³.

Согласно данным Федеральной службы исполнения наказаний России в настоящее время право (и обязанность) осужденных на образование реализуется в различных образовательных организациях, созданных при исправительных и воспитательных колониях: школах, училищах, учебно-консультационных пунктах, центрах трудовой адаптации осужденных, учебно-трудовых мастерских, непосредственно на предприятиях⁴. Так, в 2015 г.

¹ *Об образовании* в Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 3 июля 2018 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² *Об учреждениях* и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 28 дек. 2016 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ *Об организации* получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста Рос. Федерации от 21 нояб. 2005 г. № 223 // Рос. газ. 2005. 9 дек.

⁴ *Доклады* о результатах и основных направлениях деятельности федеральной службы исполнения наказаний за 2008–2017 годы // Офиц. сайт Федер. службы исполнения наказаний России. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad>

в стране функционировали 567 центров трудовой адаптации осужденных и 83 учебно-трудовых мастерских. Среднее количество осужденных, получающих общее образование, в год составляет более 60 тыс. человек. Ежегодно увеличивается число осужденных, обучающихся в учебно-консультаци-

онных пунктах при колониях, например, в 2008 г. таких лиц было 62 тыс., а в 2014 г. их число возросло до 92 тыс. В целом по стране наметилась тенденция к увеличению количества как образовательных организаций, созданных при колониях, так и лиц, обучающихся в них (табл. 1).

Таблица 1

Количество образовательных организаций при колониях и осужденных, обучающихся в них, в Российской Федерации за период 2008–2015 гг.

Показатель	Год					
	2008	2009	2010	2012	2014	2015
Количество школ при колониях	300	309	315	318	319	316
Темп прироста к предыдущему периоду, %	–	+3	+1,9	+1,0	+0,3	–0,9
Количество училищ и их филиалов при колониях	338	486	486	498	568	542
Темп прироста к предыдущему периоду, %	–	+43,8	0	+2,5	+14,1	–4,6
Количество учебно-консультационных пунктов при колониях	364	482	521	542	547	547
Темп прироста к предыдущему периоду, %	–	+32,4	+8,1	+4,0	+0,9	0
Количество осужденных, обучающихся в училищах при колониях, тыс. чел.	79,0	92,4	93,3	110,33	162,5	171,9
Темп прироста к предыдущему периоду, %	–	+17,0	+1,0	+18,3	+47,3	+5,8

Несмотря на то что за последние годы все большее количество осужденных получают профессию, по которой могут трудиться как во время отбывания наказания, так и после освобождения, в среднем трудоустраиваются по этой профессии от 50,6 % до 52,8 % лиц, вышедших на свободу⁵. Это свидетельствует, в частности, о том, что получаемые рабочие специальности часто оказываются невостребованными на рынке труда. В связи с этим только половина лиц, получивших профессию в период отбывания наказания, выбирают после освобождения легальный трудовой способ обеспечения жизненных потребностей. Другая половина по-прежнему следует по криминальному пути.

В целом можно констатировать большое разнообразие типов образовательных организаций. Вместе с тем, когда мы говорим о криминологической безопасности образовательных организаций, мы подразумеваем обеспечение криминологической безопасности общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования. Настоящая статья направлена на изучение основ криминологической безопасности в первую очередь указанных образовательных организаций.

Обратимся к анализу статистических данных (табл. 2)⁶.

Таблица 2

Количество образовательных организаций в Российской Федерации за период 2013–2017 гг.

Показатель	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Общее количество образовательных организаций	48 641	48 076	46 356	46 174	51 204
Темп прироста, %	–	–1,2	–3,6	–0,4	+10,9
Количество общеобразовательных организаций	43 698	43 210	41 893	41 804	46 848
Удельный вес общеобразовательных организаций в общем числе образовательных организаций, %	90,0	89,9	90,4	90,5	91,5
Темп прироста, %	–	–1,1	–3,0	–0,2	+12,1

⁵ Доклады о результатах и основных направлениях деятельности федеральной службы исполнения наказаний за 2008–2017 годы ...

⁶ Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт М-ва образования и науки Рос. Федерации. URL: <https://мин-обнауки.рф/ministry/>

Показатель	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Количество профессиональных образовательных организаций	3974	3916	3567	3552	3590
Удельный вес профессиональных образовательных организаций в общем числе образовательных организаций, %	8,2	8,1	7,7	7,7	7,0
Темп прироста, %	–	–1,5	–8,9	–0,4	+1,1
Количество образовательных организаций высшего образования	969	950	896	818	766
Удельный вес образовательных организаций высшего образования в общем числе образовательных организаций, %	1,8	2,0	1,9	1,8	1,5
Темп прироста, %	–	–2,0	–5,7	–8,7	–6,4

Нельзя не обратить внимания на тенденцию к сокращению количества образовательных организаций, которая особенно отразилась на образовательных организациях высшего образования. Исключением стал только 2017 г., когда увеличилось число общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. Сокращение школ, техникумов и вузов, на наш взгляд, может негативным образом отразиться на качестве и возможности получения образования, а также является прямым показателем снижения уровня криминологической защищенности системы образования в целом, поскольку сокращение образовательных организаций различных типов обостряет существующие в современном обществе проблемы и противоречия. Невозможность получения образования отразится в первую очередь на подростках и молодежи. Именно данная категория населения подвержена такой криминологической угрозе, как социальная незанятость, что, как известно, способствует развитию преступности в обществе.

Объекты криминологической безопасности образовательных организаций.

В конкретный исторический момент состояние безопасности зависит от состояния характеризующих элементов. Основными элементами криминологической безопасности образовательных организаций являются ее объекты, субъекты и угрозы. Раскроем понятие объекта.

Руководствуясь ранее предложенным нами определением объекта криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования [2, с. 63–64], дадим определение понятию «объекты кримино-

логической безопасности образовательных организаций»: это такие общественные ценности и интересы (явления, процессы, отношения), которые характерны для образовательных организаций и которым должна быть обеспечена безопасность от криминологических угроз.

К объектам криминологической безопасности образовательных организаций относятся: 1) личность обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических и иных работников образовательных организаций, их права и свободы; 2) образовательные организации как юридические лица; 3) органы государственной и муниципальной власти, осуществляющие управление, контроль или иное взаимодействие с образовательными организациями.

Когда мы говорим о криминологической безопасности образовательных организаций, мы подразумеваем создание защитного поля именно для указанных объектов. При этом следует отметить, что личность обучающихся, работников образовательных организаций, их права и свободы занимают центральное место в иерархии объектов криминологической безопасности образовательных организаций. В законодательстве используется также термин «участники отношений в сфере образования». Данный термин обозначает криминологический объект защиты, включающий обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников, их представителей, образовательные организации, государственные и муниципальные органы власти, работодателей и их объединения⁷.

Не умаляя значения иных объектов, которым должна обеспечиваться криминологическая

⁷ Об образовании в Российской Федерации ...

защита в сфере образования, отметим, что ключевыми фигурами в данной области являются обучающиеся и педагоги. Такого же мнения придерживаются и другие представители науки [4, с. 49]. Термин «обучающийся» обозначает физическое лицо, осваивающее образовательную программу⁸. К этой категории относятся воспитанники, учащиеся, студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры, слушатели, экстерны. Как справедливо отмечается в научной литературе, обучающиеся, относящиеся в большей степени к категории молодежи, являются нашим будущим и способны переоценивать существующие в обществе ценности [5, с. 17–18]. Термины «педагог» или «педагогический работник» обозначают физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с образовательной организацией и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности⁹.

Рассматривая образовательную организацию как объект криминологической защиты, следует отметить, что каждая такая организация является сложным комплексом, в котором присутствуют взаимосвязанные и взаимодополняющие компоненты. Названный криминологический объект будет включать весь имущественный комплекс (здание, сооружения, прилегающую территорию, технику, движимое и недвижимое имущество, закрепленное за образовательной организацией), а также технических и управленческих работников, взаимоотношения, возникающие в процессе деятельности образовательной организации, образовательный и воспитательный процесс и так далее. Кроме того, нельзя не согласиться с тем, что образовательная организация выступает в качестве важного института социализации человека [3, с. 12].

Еще один объект криминологической безопасности образовательных организаций – органы государственной и муниципальной власти, осуществляющие управление, контроль или иное взаимодействие с образовательными организа-

циями. К таковым относятся: 1) на федеральном уровне: Минобрнауки России (в настоящее время Министерство науки и высшего образования России и Минпросвещения России), Рособрнадзор; 2) на региональном уровне: министерства, комитеты образования, службы по контролю и надзору в сфере образования субъекта Российской Федерации; 3) на муниципальном уровне: департаменты и отделы образования.

Последний из названных объектов нуждается в защите от такой криминологической угрозы, как коррупция в сфере образования. Таким образом, можно констатировать, что при обеспечении криминологической безопасности образовательных организаций в защите от различных криминологических угроз нуждается целый ряд объектов.

В статье мы обратились к исследованию отдельных теоретических положений, касающихся криминологической безопасности образовательных организаций, а именно к анализу двух ключевых терминов, связанных с данным понятием: образовательная организация и объекты криминологической безопасности образовательных организаций. Анализ статистических данных, отражающих количественное состояние образовательных организаций различных типов, позволяет сделать вывод, что в настоящее время наблюдается тенденция к сокращению количества образовательных организаций в России, что является криминологической угрозой для образования в целом. Увеличивающееся количество образовательных организаций, созданных при исправительных учреждениях, не свидетельствует о благоприятных последствиях для общества, поскольку рабочие специальности, получаемые осужденными в таких образовательных организациях, часто оказываются не востребованными на рынке труда.

Считаем, что проведенное исследование будет способствовать дальнейшей разработке теоретической базы такого современного криминологического направления, как криминологическая безопасность образовательных организаций.

Список литературы

1. Гиниятуллина Е. З. К вопросу о понятии криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования // Вопросы управления. 2015. № 4 (35). С. 200–206.
2. Гиниятуллина Е. З. Объекты и субъекты криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования // Сибирский юридический вестник. 2015. № 3. С. 63–69.
3. Зиядова Д. З. Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений (региональный аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 62 с.

⁸ Об образовании в Российской Федерации ...

⁹ Там же.

4. Михайлова С. Н. Социально-криминологическая роль городских общеобразовательных школ в раннем предупреждении преступности несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007. 196 с.

5. Сазанова Е. А. Криминологическая характеристика и предупреждение молодежной преступности экстремистской направленности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007. 23 с.

References

1. Giniyatullina E. Z. K voprosu o ponyatii kriminologicheskoi bezopasnosti sistemy obshchego i srednego professional'nogo obrazovaniya [On the Issue of Criminological Security Notion of General and Secondary Vocational Education System]. *Voprosy upravleniya – Management Issues*, 2015, no. 4 (35), pp. 200–206.

2. Giniyatullina E. Z. Ob"ekty i sub"ekty kriminologicheskoi bezopasnosti sistemy obshchego i srednego professional'nogo obrazovaniya [Objects and Subjects of Criminological Security of the Russian Education System]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik – Siberian Law Herald*, 2015, no. 3, pp. 63–69.

3. Ziyadova D. Z. *Teoreticheskie i prikladnye problemy prestupnosti sredi uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii (regional'nyi aspekt)*. Avtoref. dis. d-ra yurid. nauk [Theoretical and Applied Problems of Crime Among Students of Educational Institutions (Regional Aspect). Ext. Abstr. Dr. Legal Sci. Dis.]. Moscow, 2006. 62 p.

4. Mikhailova S. N. *Sotsial'no-kriminologicheskaya rol' gorodskikh obshcheobrazovatel'nykh shkol v rannem preduprezhdenii prestupnosti nesovershennoletnikh*. Dis. kand. yurid. nauk [Socio-Criminological Role of Urban Secondary Schools in the Early Prevention of Juvenile Delinquency. Dr. Legal Sci. Dis.]. Tomsk, 2007. 196 p.

5. Sazanova E. A. *Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie molodezhnoi prestupnosti ekstremistskoi napravlenosti v Rossiiskoi Federatsii*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [Criminological Characteristics and Prevention of Youth Crime in the Russian Federation. Ext. Abstr. Cand. Legal Sci. Dis.]. Rostov on Don, 2007. 23 p.