

УДК 347.6

DOI: 10.19073/2306-1340-2019-16-1-25-28

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ СОГЛАСИЯ РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) НА ВЫЕЗД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕТРОВА Юлия Олеговна*

✉ uliolsi@mail.ru

Ул. Короленко, 12, Омск, 644010, Россия

Аннотация. Проведен анализ действующего законодательства, регулирующего порядок въезда и выезда несовершеннолетних граждан за пределы Российской Федерации, отмечены особенности получения согласия на выезд несовершеннолетнего за пределы Российской Федерации. Исследована необходимость нотариального удостоверения такого согласия, рассмотрены судебные решения по указанному вопросу, а также изучены правовые нормы, регламентирующие форму отзыва согласия на выезд несовершеннолетнего. Автором сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего порядок въезда и выезда несовершеннолетних за пределы Российской Федерации, в том числе по законодательному закреплению обязанности лица, отозвавшего согласие на выезд несовершеннолетнего, информировать заинтересованное лицо и самого несовершеннолетнего о таких действиях в разумный срок.

Ключевые слова: согласие на выезд, выезд несовершеннолетнего, защита прав, нотариальное удостоверение, порядок въезда/выезда.

The Peculiarities of Obtaining a Parents Consent (Legal Representative's) to the Departure of a Minor from the Russian Federation

Petrova Yuliya O.**

✉ uliolsi@mail.ru

12 Korolenko st., Omsk, 644010, Russia

Abstract. The analysis of the current legislation regulating the procedure for the entry and exit of minors outside the Russian Federation has been carried out, the features of obtaining consent for the departure of a minor outside the Russian Federation have been noted. The necessity of notarization of such consent has been investigated, judicial decisions on this issue have been considered, and the legal norms governing the form of withdrawal of consent to a minor's departure have been examined. The author has formulated proposals to improve the current legislation governing the entry and exit of minors outside the Russian Federation, including legislatively stating the obligation of the person who has withdrawn consent to leave the minor, to inform the interested person and the minor himself about such actions within a reasonable time.

Keywords: consent to departure, departure of a minor, protection of rights, notarial certification, order of entry/ departure.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, в том числе Конституции РФ, а также Федеральному закону от 24

июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹, обеспечение и защита прав ребенка являются одними

* Старший преподаватель кафедры гражданского права Омской юридической академии.

** Senior Lecturer of the Department of Civil Law at Omsk Law Academy.

¹ Рос. газ. 1998. 5 авг.

из принципов государственной политики. В соответствии с Конституцией РФ каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. В целях обеспечения защиты прав несовершеннолетних в отношении данной категории граждан законодательством установлены определенные ограничения.

Актуальным является вопрос о необходимости нотариально удостоверенного согласия родителей (законных представителей) на выезд ребенка за пределы нашего государства. Анализ ст. 20 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»² позволяет сделать вывод, что выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации за пределы страны в сопровождении одного из родителей не требует нотариально оформленного согласия второго родителя. Если второй родитель не согласен, он имеет право подать заявление о своем несогласии на выезд несовершеннолетнего из Российской Федерации. Указанное заявление должно быть подано в соответствии с правилами, установленными законодательством, в уполномоченный орган в сфере внутренних дел по месту жительства или пребывания, либо в орган пограничного контроля, либо в дипломатическое представительство (консульское учреждение) РФ, если заявитель постоянно проживает за пределами РФ (п. 2 Правил, утв. постановлением Правительства РФ от 12 мая 2003 г. № 273; п. 1 Положения, утв. Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699³).

В настоящее время при реализации указанных норм на практике нередко возникают определенные проблемы.

Согласно ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Таким образом, вопрос о возможности выезда ребенка за пределы Российской Федерации также должен решаться обоими родителями, а при заявленном одним из родителей несогласии вопрос выезда может разрешаться в судебном порядке. Указанная норма семейного законодательства направлена на защиту прав и законных интересов родителей и детей, однако может послужить и основанием для злоупотребления одним из родителей своим правом.

Некоторые государства, для въезда в которые требуется виза, одним из документов, необходимых для ее получения, определяют нотариально удостоверенное согласие обоих родителей либо одного родителя, если второй сопровождает ребенка. Однако при пересечении границы может выясниться, что нотариально оформленное согласие одного из родителей утратило силу ввиду подачи этим лицом заявления о несогласии на выезд несовершеннолетнего в соответствии с установленными правилами. Таким образом, нотариальное удостоверение согласия одного из родителей не гарантирует беспрепятственного въезда/выезда несовершеннолетнего. Сам ребенок, как и сопровождающий его родитель, могут не знать о заявленном несогласии вплоть до фактического пересечения границы. На наш взгляд, такие ситуации – не что иное, как злоупотребление своим правом, так как сопровождающим родителем и самим несовершеннолетним уже понесены финансовые и временные затраты. Целесообразным представляется внесение изменений в действующее законодательство по вопросу порядка оформления согласия на выезд ребенка, а также заявления о несогласии. Поскольку законом предусмотрена нотариальная форма согласия одного из родителей на выезд ребенка за рубеж, логично установить нотариальную форму и для отзыва согласия, с возложением на заявителя обязанности уведомить вторую сторону о совершенном действии. Если согласие на выезд нотариально удостоверено не было, один из родителей вправе подать заявление в территориальные органы УФМС о несогласии, с обязательным уведомлением второго родителя и самого несовершеннолетнего об этом в разумный срок. В противном случае он должен компенсировать второму родителю понесенные убытки в связи с невозможностью выезда из Российской Федерации.

В соответствии с законодательством, регулирующим порядок въезда и выезда несовершеннолетнего, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина, вопрос о возможности его выезда разрешается в судебном порядке. Интересным представляется изучение материалов судебной практики и разъяснений государственных органов по указанному вопро-

² Рос. газ. 1996. 22 авг.

³ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

су. В письме Федеральной нотариальной палаты от 27 февраля 2010 г. № 329/06-ТВ «О согласии законных представителей на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» отмечается, что в согласии на выезд ребенка за пределы Российской Федерации должны быть указаны конкретные сроки выезда и конкретные страны. Федеральная нотариальная палата подчеркивает, что указание продолжительного периода без конкретной поездки не соответствует действующему законодательству и может привести к нарушению прав и законных интересов ребенка⁴.

Министерство юстиции в своем письме от 19 декабря 2017 г. № 12-158024/17 указывает, что Минюст России не разъясняет законодательство Российской Федерации и практику его применения, однако отмечает, что срок выезда несовершеннолетнего гражданина из Российской Федерации должен указываться на период, в который осуществляется данный выезд. При этом никакого законодательного ограничения такого срока (например, на 1 год и т. п.) не установлено. Таким образом, по мнению Министерства юстиции, с учетом действующего законодательства не запрещается оформить нотариальное согласие на выезд ребенка из Российской Федерации вплоть до достижения им совершеннолетия при условии, что он будет посещать только страны, названные в таком согласии. Отметим, что указание конкретных государств – необходимое условие удостоверения согласия на выезд ребенка за пределы РФ.

Вопрос о возможности выезда ребенка за пределы Российской Федерации в судебных спорах разрешается неоднозначно.

Рассмотрим определение Верховного Суда РФ от 13 марта 2018 г. по делу № 18-КГ17-289⁵. Истица обратилась в суд с требованием об устранении препятствий в виде снятия ограничения на право выезда ребенка за пределы Российской Федерации и возврате загранпаспорта. Она и ответчик являлись супругами, в браке был рожден ребенок. После расторжения брака несовершеннолетний ребенок остался проживать с матерью. Ответчик забрал заграничный паспорт ребенка и подал в уполномоченные органы заявление о несогласии с его выездом за пределы Российской Федерации. По мнению истицы, данным ограничени-

ем нарушены права и законные интересы ребенка и ее самой. Решением суда первой инстанции требование удовлетворено, апелляционным определением решение оставлено без изменения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что с выводами судебных инстанций нельзя согласиться. Верховный Суд РФ отмечает, что реализация родительских прав, связанных с воспитанием и развитием детей, предполагает совместное решение родителями вопросов, в том числе и по обеспечению отдыха детей и о выезде за границу. Анализ семейного и гражданского законодательства показывает, что судебный порядок рассмотрения спора предполагает проверку судом необходимости запрета на выезд с учетом целей поездки и исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка предполагает исследование судом возможности конкретных поездок определенной продолжительности в определенные государства и в предполагаемые сроки. Суд отмечает, что злоупотребление правом могло бы иметь место в случае произвольного препятствования одним из родителей ребенка без учета интересов несовершеннолетнего его выезду за пределы Российской Федерации *применительно к конкретной поездке на определенный срок*. Аналогичные доводы содержатся в определениях Верховного Суда РФ от 20 октября 2015 г. № 75-КГ15-6, от 29 августа 2017 г. № 18-КГ17-112⁶.

С выводами Верховного Суда РФ трудно не согласиться, однако разрешение судебного спора о получении согласия на выезд ребенка в конкретную страну и на определенные сроки не всегда возможно по следующим основаниям. Рассмотрение судом вопроса о снятии запрета на выезд в определенное государство и на указанный срок должно происходить заблаговременно. Подавать заявление в суд целесообразно лишь тогда, когда уже известны даты конкретной поездки, однако это не всегда возможно. За несколько месяцев от подачи заявления до предполагаемой поездки могут сложиться ситуации, препятствующие выезду и не зависящие от поведения ее участников.

Рассмотрим ситуацию, когда планируется выезд ребенка за пределы Российской Федерации в летний период в целях оздоровления и отдыха. Один из родителей не дает согласия на выезд

⁴ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

без указания причин. Таким образом, следуя логике законодателя и правоприменителя, сопровождающий родитель должен письменно запросить согласие у второго родителя, получить отказ и обратиться в суд, приложив к заявлению документы, подтверждающие запланированную поездку. Учитывая сроки рассмотрения судебных дел, сопровождающий родитель как минимум за несколько месяцев должен приобрести туристический продукт, билеты и получить отказ второго родителя в выдаче согласия на выезд несовершеннолетнего. В некоторых случаях это затруднительно. Таким образом, при ухудшении погодных условий в стране въезда, политических конфликтах между государствами, внезапной болезни несовершеннолетнего и других ситуациях сопровождающий родитель не имеет возможности поменять даты выезда. Предполагается, что в указанных случаях необходимо снова обращаться в суд как минимум за несколько месяцев до поездки.

На наш взгляд, указанные ситуации свидетельствуют о злоупотреблении вторым родителем своими правами и безосновательном отказе в выдаче согласия на выезд, что нарушает права

и законные интересы несовершеннолетнего. Целесообразно предоставить сопровождающему ребенка родителю при обращении в суд для получения разрешения на выезд за пределы Российской Федерации при заявлении второго родителя о несогласии на такой выезд возможности указывать не конкретные даты поездки, а период, в течение которого судом будет установлена возможность для несовершеннолетнего выехать за пределы Российской Федерации. Тогда в непредвиденных ситуациях у несовершеннолетнего и сопровождающего его родителя будет возможность незначительно изменить дату выезда в пределах определенного периода.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод, что вопрос выезда несовершеннолетнего за пределы Российской Федерации остается актуальным и требует дальнейшего изучения и внесения определенных изменений в действующее законодательство в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также соблюдения и эффективной реализации прав их родителей и законных представителей.