

Трибуна молодого ученого

УДК 342.731

DOI: 10.19073/2306-1340-2018-15-4-497-501

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СПОСОБЫ ОХРАНЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН СНГ

ЗАЙЦЕВ Иван Александрович*

✉ leipzig_27@mail.ru

Пр. М. Горького, 24, Чебоксары, Чувашская Республика, 428025, Россия

***Аннотация.** В статье обращается внимание на особенности регламентации уголовной и административной ответственности за нарушение права на свободу совести и вероисповедания по законодательству Российской Федерации и некоторых стран СНГ (Республики Казахстан, Украины и Республики Беларусь). Указывается, что в анализируемых законах этих стран отсутствует единый технико-юридический подход к содержанию статей, относящихся к охране исследуемого права. Кроме того, административно-правовая охрана права на свободу совести и вероисповеданий отсутствует в КоАП Республики Казахстан и Украины. Подчеркивается, что отечественному законодателю из белорусского опыта необходимо перенять такой признак при воспрепятствовании деятельности религиозных организаций или проведению богослужения и иных религиозных действий, как «при условии, что они не нарушают общественный порядок и не затрагивают права, свободы и законные интересы граждан», так как в России действуют различные деструктивные вероисповедания, нарушающие эти права граждан. Следует также заимствовать из белорусского опыта и закрепить в КоАП РФ ответственность за вовлечение несовершеннолетнего без согласия родителей или одного из родителей либо лиц, их заменяющих, к систематическому участию в богослужениях и иных религиозных действиях, в связи с тем, что имеют место случаи, когда один из родителей исповедует какое-либо вероисповедание, в том числе деструктивное, а иной родитель этому пытается препятствовать.*

***Ключевые слова:** свобода совести, свобода вероисповедания, оскорбление религиозных чувств верующих, воспрепятствование деятельности религиозных организаций или богослужений, вовлечение детей в религиозные организации, административное законодательство, уголовное законодательство.*

Criminal and Legal and Administrative and Legal Ways of Protection of Constitutional Right on Freedom of Worship and Religions by the Legislation of the Russian Federation and Some Countries of the Commonwealth of Independent States

Zaytsev Ivan A.**

✉ leipzig_27@mail.ru

24 M. Gorkogo pr., Cheboksary, Chuvash Republic, 428025, Russia

* Аспирант кафедры конституционного и муниципального права Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации, помощник судьи Верховного Суда Чувашской Республики.

** Post-graduate student of the Department of Constitutional and Municipal Law at Cheboksary Cooperative Institute (Branch) of Russian University of Cooperation, Assistant Judge of the Supreme Court of the Chuvash Republic.

Abstract. In article the attention to features of a regulation of criminal and administrative responsibility for violation of the right to freedom of worship and religions by the legislation of the Russian Federation and some Countries of the Commonwealth of Independent States (The Republic of Kazakhstan, Ukraine and Republic of Belarus) is paid. It is specified that in the analyzed laws of these countries there is no uniform technical and legal approach of contents of articles belonging to protection of the right analyzed by us. Besides, administrative legal protection of the right to freedom of worship and religions is absent in the Code on Administrative Offences of the Republic of Kazakhstan and Ukraine. It is in turn emphasized that the domestic legislator from the Belarusian experience needs to adopt such sign at hindrance of activity of the religious organizations or holding a church service and other religious actions provided that their actions don't disturb the public peace and don't affect the right, freedoms and legitimate interests of citizens as in Russia various destructive religions the violating these rights of citizens work. Also from the Belarusian experience the Russian legislator should enshrine in the Code of the Russian Federation on Administrative Offences responsibility for involvement of the minor without the consent of parents or one of parents or persons them replacing to systematic participation in church services and other religious actions because take place when one of parents professes any religion, including destructive, and other parent tries to interfere with it.

Keywords: freedom of worship, freedom of worship, insult of religious feelings of believers, hindrance of activity of the religious organizations or church services, involvement of children in the religious organizations, administrative legislation, criminal legislation.

Внимание к особенностям уголовно-правового и административно-правового способов реализации такого международного и конституционного права человека и гражданина, как свобода совести и вероисповедания, обусловлено тем, что в Российской Федерации на протяжении нескольких последних лет происходит поиск оптимальной модели реализации данного права, о чем свидетельствуют изменения, вносимые в Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в ред. от 6 июля 2016 г.)¹, а также принятие Федерального закона от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»², который изложил в новой редакции ст. 148 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и ст. 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Анализ отечественного и зарубежного регулирования данного права в Уголовном кодексе и Кодексе об административных правонарушениях позволяет выявить некоторые сходные черты регламентации права на свободу совести и вероисповедания в странах СНГ. Это

обстоятельство обусловлено тем, что на протяжении длительного времени указанные страны входили в единое правовое пространство.

К подобному анализу зарубежного опыта в своих исследованиях обращались многие ученые-правоведы [1–5] с целью сформировать предложения по совершенствованию российского законодательства. Так, в Российской Федерации предусматривается уголовно-правовая охрана религиозных чувств верующих (чч. 1 и 2 ст. 148 УК РФ), достоинства человека вне зависимости от его отношения к религии (ст. 282 УК РФ), а также определена уголовная ответственность за воспрепятствование проведению богослужений, иных религиозных обрядов (чч. 3 и 4 ст. 148 УК РФ).

В свою очередь в ст. 174 УК Республики Казахстан предусматривается ответственность за умышленные действия, направленные на оскорбление в том числе религиозных чувств граждан, а также за пропаганду превосходства, исключительности или неполноценности граждан по признаку их отношения к религии³. Однако УК Республики Казахстан в отличие от российского уголовного закона не содержит ответственности за воспрепятствование проведению богослужений и иных религиозных действий.

УК Украины предусматривает в ст. 180 ответственность за незаконное воспрепятствование

¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39, ст. 4465 ; 2016. № 28, ст. 4558.

² Там же. 2013. № 26, ст. 3209.

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252

осуществлению религиозного обряда, а также регламентирует ответственность за принуждение священнослужителя к проведению религиозного обряда⁴. Мы видим, что ответственность определена только за создание препятствий к совершению религиозного обряда, но не богослужения или каких-либо иных религиозных действий. При этом УК Украины в отличие от УК РФ предусматривает ответственность за принуждение виновным лицом священнослужителя к совершению религиозного обряда.

УК Республики Беларусь содержит ответственность за воспрепятствование законной деятельности религиозных организаций при условии, что их действия не нарушают общественный порядок и не затрагивают права, свободы и законные интересы граждан (ст. 195)⁵. Тем самым белорусский законодатель акцентирует внимание, что воспрепятствование деятельности религиозных организаций может иметь место только в том случае, если их деятельность и совершаемые ими богослужения не находятся в противоречии с отечественным законодательством, в то время как российский и украинский законодатель этот аспект не предусмотрел. Считаем, что следует закрепить данное положение и в ч. 3 ст. 148 УК РФ, так как в настоящее время имеют место различные деструктивные вероисповедания, нарушающие нормы права, морали и т. п.⁶

Проанализировав особенности уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповедания, обратим внимание на административно-правовую защиту данного права. В статье 5.26 КоАП РФ предусматривается ответственность: за воспрепятствование осуществлению рассматриваемого нами права; умышленное публичное осквернение литературы, предметов, особо почитаемых верующими; осуществление религиозной деятельности без регистрации и распространение какой-либо миссионерской

продукции; осуществление миссионерской деятельности (в том числе иностранным гражданином или лицом без гражданства) с нарушением отечественного законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и религиозных объединениях.

В КоАП Республики Казахстан⁷ и КоАП Украины⁸ отсутствует какая-либо норма, направленная на охрану рассматриваемого нами права. Статья 9.9 КоАП Республики Беларусь содержит ответственность за: внеустановленную деятельность религиозных организаций; вовлечение несовершеннолетнего без согласия родителей или лиц, их заменяющих, в систематическое участие в богослужениях и т. п. действиях; создание религиозного просвещения несовершеннолетнего в учреждениях образования во внеурочное время без согласия на то родителей либо лиц, их заменяющих; отправление членами религиозной организации обрядов в отношении ребенка, который не достиг 15-летнего возраста, без согласия на то родителей или лиц, их заменяющих; повторное в период года совершение внеустановленной деятельности религиозных организаций или вовлечение несовершеннолетнего без согласия родителей или лиц, их заменяющих, в систематическое участие в богослужениях и т. п. действиях⁹.

Таким образом, законодатель Республики Беларусь большее внимание уделяет защите несовершеннолетних от неправомерного вовлечения их в религиозные действия, религиозное просвещение. Однако можно сделать вывод, что белорусским законодателем не уделяется должного внимания защите права на свободу совести, а также предметов, имеющих особое значение для верующих, что предусмотрено в КоАП РФ.

Отечественному законодателю необходимо перенять из белорусского опыта привлечение к ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетнего без согласия родителей или

⁴ Уголовный кодекс Украины от 5 апр. 2001 г. № 2341-III // Meget : сайт. URL: <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks/razdel-1-5/>

⁵ Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3 // Кодексы Республики Беларусь : сайт. URL: <http://xn----ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/>

⁶ *Культ в клетку*: в Госдуме предлагают пожизненно лишать свободы за деструктивные секты // RT на русском : сайт. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/335317-destruktivnyye-sekty-srok-gosduma> ; *Петров И.* Столичные полицейские задержали «бога Кузю» и его адептов // Рос. газ. 2015. 10 сент.

⁷ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399

⁸ Кодекс Украины об административных правонарушениях от 7 дек. 1984 г. № 8073-X // Законодательство Украины : сайт. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>

⁹ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апр. 2003 г. // kodeksy-by.com : сайт. URL: http://kodeksy-by.com/koap_rb.htm

одного из родителей либо лиц, их заменяющих, к систематическому участию в богослужениях и иных религиозных действиях, так как в России имеют место случаи, когда один из родителей придерживается какого-либо вероисповедания, в том числе деструктивного, а иной родитель этому пытается препятствовать¹⁰. В связи с чем Верховный Суд Российской Федерации рекомендует лишать родительских прав за вовлечение детей в различные деструктивные секты¹¹. Автор согласен с позицией Верховного Суда Российской Федерации, которая представляется понятной и верной, однако, по нашему мнению, вышеуказанная мера в некоторых случаях может являться крайней (например, если ребенка вовлекают в незаконную трудовую деятельность, достаточно родителю в первый раз сделать предупреждение и выписать административный штраф). Однако если в отношении ребенка или при нем совершается какое-либо из преступлений, предусмотренных УК РФ, то в таком случае лишение родительских прав выступает единственно правильной мерой.

В заключение можно сделать следующие выводы.

1. В настоящее время не выработано единой практики в рамках стран СНГ по регламентации права на свободу совести и вероисповедания в уголовном законе и Кодексе об административных правонарушениях. Так, в одних странах

предусматривается уголовно-правовая охрана религиозных чувств верующих и атеистических убеждений (Республика Казахстан), в других странах предусматривается воспрепятствование проведению религиозного обряда, но при этом отсутствует защита религиозных чувств верующих (Украина), в некоторых государствах регламентируется ответственность за воспрепятствование проведению богослужений при условии, что они не нарушают национальное законодательство, но при этом отсутствует защита религиозных чувств верующих (Республика Беларусь). Нами предлагается в ч. 3 ст. 148 УК РФ закрепить, что воспрепятствование проведению богослужений и иных религиозных действий может иметь место только в случае, если они не нарушают нормы отечественного законодательства.

2. Из анализируемых нами стран СНГ только в Российской Федерации и Республике Беларусь предусматривается административная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. При этом отмечается, что регламентация охраны данного права в этих государствах полностью отличается. Подчеркивается, что необходимо перенять отечественному законодателю из белорусского опыта норму о вовлечении несовершеннолетнего без согласия родителей или одного из родителей либо лиц, их заменяющих, к систематическому участию в богослужениях и иных религиозных действиях.

Список литературы

1. Богустов А. А. Ценные бумаги как объекты прав в гражданском праве стран – участников СНГ (сравнительно-правовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 204 с.
2. Виссаров А. В., Нефедова Т. Л. Некоторые аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина в РФ и других странах СНГ // Марийский юридический вестник. 2016. № 3 (18). С. 65–67.
3. Зайцев А. А. Зарубежный опыт конституционно-правового регулирования ограничений прав и свобод человека и гражданина (на примере стран СНГ) // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. № 6. С. 127–132.
4. Осокин Р. Б. Сравнительно-правовой анализ состава жестокого обращения с животными по уголовному законодательству стран постсоциалистической правовой семьи // Несовершеннолетний как потерпевший и субъект преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты : материалы Общерос. науч.-практ. конф. Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. С. 89–96.
5. Осокин Р. Б., Кокорев В. Г. Особенности уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповеданий в странах постсоциалистической правовой семьи // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика : материалы V междунар. науч.-практ. конф. Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2016. С. 246–254.

References

1. Bogustov A. A. *Tsennye bumagi kak ob"ekty prav v grazhdanskom prave stran – uchastnikov SNG (sravnitel'no-pravovoi analiz)*. Dis. kand. jurid. nauk [Securities as Objects of Rights in Civil Law of the Countries – Participants of the Commonwealth of Independent States (Comparative Legal Analysis)]. Cand. Legal Sci. Dis.]. Moscow, 2012. 204 p.

¹⁰ *Свидетели Иеговы отняли у меня жену и четырех детей!* // Комсомольская правда : сайт. URL: <https://www.samara.kp.ru/daily/24201/406740/>; *СК после сюжета НТВ проверит данные о вовлечении в секту шестилетнего ребенка* // НТВ : сайт. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1817579/>

¹¹ *ВС рекомендовал лишать родительских прав за вовлечение детей в секты* // РБК : сайт. URL: <https://www.rbc.ru/society/14/11/2017/5a0a99ee9a79474cec9f26da>

2. Vissarov A. V., Nefedova T. L. Nekotorye aspekty ogranicheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v RF i drugikh stranakh SNG [Some Aspects of the Restriction of the Rights and Freedoms of a Man and a Citizen in the Russian Federation and Other Countries of CIS]. *Mariiskii yuridicheskii vestnik – Mari Law Vestnik*, 2016, no. 3 (18), pp. 65–67.

3. Zaitsev A. A. Zarubezhnyi opyt konstitutsionno-pravovogo regulirovaniya ogranichenii prav i svobod cheloveka i grazhdanina (na primere stran SNG) [International Experience Constitutional Legal Regulatory Restrictions Human Rights and Freedoms and Citizen (Illustrated CIS)]. *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal – Business in Law. Economic & Law Journal*, 2013, no. 6, pp. 127–132.

4. Osokin R. B. Sravnitel'no-pravovoi analiz sostava zhestokogo obrashcheniya s zivotnymi po ugovnomu zakonodatel'stvu stran postsotsialisticheskoi pravovoi sem'i [Comparative Legal Analysis of the Composition of Cruelty to Animals Under the Criminal Law of the Countries of the Post-Socialist Legal Family]. *Nesovershennoletnii kak poterpevshii i sub'ekt prestupnykh posyagatel'stv: ugovno-pravovye, kriminologicheskie, ugovno-protsessual'nye i ugovno-ispolnitel'nye aspekty – Minor as a Victim and Subject of Criminal Encroachment: Criminal Law, Criminological, Criminal Procedure and Criminal Executive Aspects*. Tambov, TSU named after G. R. Derzhavin Publ., 2014, pp. 89–96.

5. Osokin R. B., Kokorev V. G. Osobennosti ugovno-pravovoi okhrany prava na svobodu sovesti i veroispovedanii v stranakh postsotsialisticheskoi pravovoi sem'i [Features of the Criminal Law Protection of the Right to Freedom of Conscience and Religion in the Countries of the Post-Socialist Legal Family]. *Aktual'nye problemy ugovnogo prava, kriminologii, ugovnogo protsesa i ugovno-ispolnitel'nogo prava: teoriya i praktika – Actual Problems of Criminal Law, Criminology, Criminal Procedure and Criminal Executive Law: Theory and Practice*. Tambov, TSU named after G. R. Derzhavin Publ., 2016, pp. 246–254.