

РЕЦЕНЗИЯ

УДК 342.92

DOI: 10.19073/2306-1340-2018-15-2-251-254

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ ВЛАДИМИРА БОРИСОВИЧА БАШУРОВА «ПРИСВОЕНИЕ КЛАССНЫХ ЧИНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ»¹

МАЙОРОВ Владимир Иванович*

✉ 1955715@rambler.ru

Ул. Володарского, 6, Тюмень, 625003, Россия

***Аннотация.** В рецензии представлена научная оценка монографии, содержащей детальный анализ правовых признаков государственного гражданского служащего, должности государственной гражданской службы. Определено значение классного чина и представлены основные элементы присвоения и сохранения классных чинов. Раскрыты проблемы правового регулирования административных процедур, связанных с присвоением государственным гражданским служащим классных чинов на основе сдачи ими квалификационного экзамена и прохождением аттестации.*

***Ключевые слова:** государственный гражданский служащий, должность, классный чин, квалификационный экзамен, аттестация.*

Review of the Monograph Written by Vladimir B. Bashurov “The Assignment of Class Ranks of State Civil Service. Administrative and Legal Aspect”

Mayorov Vladimir I.**

✉ 1955715@rambler.ru

6 Volodarskogo st., Tyumen, 625003, Russia

***Abstract.** The review points out the scientific assessment of the monograph. The monograph contains a detailed analysis of legal characteristics of civil servants and positions of the state civil service. It also outlines the significance of the rank and the principal elements of the assignment and preservation of class ranks. The research paper describes the problems of legal regulation of administrative procedures related to the assignment of state official class ranks based on the results of the qualification exam and certification.*

***Keywords:** civil servant, position, class rank, qualification exam certification.*

¹ Башуров В. Б. Присвоение классных чинов государственной гражданской службы. Административно-правовой аспект : моногр. Saarbruhen : LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. 113 с.

* Профессор-консультант кафедры административного и финансового права института государства и права Тюменского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

** Professor-consultant of the Department of Administrative and Financial Law of the Institute of State and Law at Tyumen State University, Doctor in Legal Sciences, Professor.

Владимиром Борисовичем Башуровым написана монография на весьма актуальную тему: «Присвоение классовых чинов государственной гражданской службы. Административно-правовой аспект». Институт государственной службы играет важнейшую роль в механизме государственной власти, через него реализуются функции управления, поэтому различные аспекты его функционирования всегда находились в фокусе внимания большого числа ученых.

В основе кадрового менеджмента государственной гражданской службы (далее – гражданская служба) лежит процесс присвоения классовых чинов, подробно раскрытый в рецензируемой работе. Как верно отмечает автор, классовые чины, введенные взамен существовавших ранее квалификационных разрядов, выступают не только данью возрождения традиций, но и элементом, отражающим профессиональный уровень, выслугу лет и правовое положение лица, замещающего должность гражданской службы в иерархии должностей (с. 3–4).

Говоря об общей оценке работы, необходимо отметить умение В. Б. Башурова вести конструктивную научную полемику по самым сложным вопросам темы, в которой, с одной стороны, отчетливо видна его убежденность в отстаиваемых позициях, с другой – необходимая в таких ситуациях научная этика, корректность в критических высказываниях. Стоит выделить также понятный литературный стиль изложения, точность и образность выражения мысли.

Структуру исследования характеризуют целостность и последовательность в раскрытии выбранной темы. Работа состоит из двух глав, каждая из которых содержит три параграфа. В первой главе рассмотрены теоретические основы правового статуса гражданского служащего, дана характеристика должностей гражданской службы, определено значение, которое имеют классовые чины гражданской службы.

Научный анализ доктринальных определений должности гражданской службы позволил автору не только выявить имеющиеся неточности их содержания, но и, основываясь на положениях Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»², определить признаки должности гражданской службы, осуществить их научный анализ, выработать конкретные

предложения по внесению изменений в законодательство о гражданской службе, заслуживающие внимания не только с точки зрения теории права, но и их правоприменения (с. 17–30).

Особо следует отметить сформулированное В. Б. Башуровым предложение об обязательности отражения в должностных регламентах гражданских служащих квалификационных требований к специальности, направлению подготовки, которые необходимы для замещения должности гражданской службы (с. 27). Установление данных квалификационных требований направлено на реализацию принципа профессионализма и компетентности гражданских служащих, оно также позволит решить и обозначенную ученым проблему подсчета стажа работы по специальности, направлению подготовки, являющегося самостоятельным квалификационным требованием для замещения должности гражданской службы (с. 28–29).

При рассмотрении правового регулирования присвоения классовых чинов гражданской службы автор на основе анализа существующих определений рассматриваемого понятия, законодательной и судебной практики субъектов Российской Федерации делает вывод о том, что классовый чин гражданской службы представляет собой звание, персонально присваиваемое гражданскому служащему в соответствии с законодательством о гражданской службе, отражающее его должностное положение и профессиональный уровень (с. 35). При этом следует согласиться с точкой зрения В. Б. Башурова, согласно которой законодательно регламентированная процедура сдачи квалификационного экзамена, предусматривающая его проведение только по инициативе гражданского служащего, замещающего должность гражданской службы на определенный срок полномочий, не направлена на усиление профессиональной составляющей гражданской службы и, соответственно, служебной деятельности гражданского служащего. Независимо от того, на определенный срок полномочий или на неопределенный срок осуществляется замещение должности гражданской службы, условия ее прохождения и условия присвоения классовых чинов должны быть равными для всех гражданских служащих (с. 41, 43). В этой связи заслуживают поддержки предложения автора, основанные в том числе на изучении

² Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

практики ряда европейских стран, по присвоению гражданским служащим классовых чинов на основании результатов сдачи ими квалификационного экзамена, за исключением случаев поощрения гражданских служащих за особые отличия в гражданской службе (с. 44, 46, 55).

Детальный анализ каждого из этапов сдачи квалификационного экзамена, проведенный во второй главе, позволяет В. Б. Башурову выявить ряд проблем теоретико-прикладного характера, а также сформулировать предложения по совершенствованию законодательства о гражданской службе. Им, например, аргументирована необходимость утверждения правовым актом государственного органа методики проведения квалификационного экзамена (с. 63), нормативного закрепления вариантов решений о результате квалификационного экзамена (с. 66).

Примечательно приведенное в работе исследование правового регулирования аттестации гражданских служащих. Заслуживает поддержки разделяемый автором подход, в соответствии с которым аттестация от комплексной, всеобщей профессиональной оценки служащих перешла к оценке результата их профессиональной служебной деятельности. При этом, как вполне объективно отмечается в монографии, определение профессионального уровня гражданских служащих (оценка их знаний, навыков и умений) относится к цели квалификационного экзамена, результаты которого должны учитываться при проведении аттестации (с. 70–71, 81).

В заключительном параграфе второй главы В. Б. Башуров устанавливает отличия аттестации гражданских служащих от квалификационного экзамена по следующим пунктам: 1) целевое назначение аттестации гражданских служащих и квалификационного экзамена; 2) субъектный состав лиц, подлежащих сдаче квалификационного экзамена и прохождению аттестации; 3) предмет оценки; 4) применяемые методы оценки при реализации данных административных процедур; 5) варианты принимаемых решений и правовые последствия квалификационного экзамена и аттестации гражданских служащих (с. 72–88).

С помощью сравнительного анализа автор разграничивает понятия аттестации гражданских служащих и квалификационного экзамена, а также уточняет их содержание. Во многом обоснованы рассуждения автора, касающиеся возможных результатов проведения аттестации (с. 82–88).

В итоге по результатам проведенного учебного исследования представляется возможным оценить современное состояние административно-правового регулирования отношений, возникающих в процессе присвоения классовых чинов государственной гражданской службы. В. Б. Башуровым самостоятельно сформулированы представляющие интерес выводы и предложения, которые позволяют увидеть имеющиеся в законодательстве проблемы и возможные варианты их решения.

Характеризуя положительные качества работы, следует отметить, что сделанные автором выводы обладают высокой теоретической и практической значимостью, имеют прикладную направленность и могут быть использованы в законопроектной деятельности на уровне Российской Федерации и ее субъектов. Заслуживает одобрения обращение автора не только к работам современных российских ученых, специалистов в области административного права, но и к работам зарубежных авторов, а также к трудам специалистов в области отраслевых юридических наук.

Между тем отдельные положения работы являются дискуссионными, например, вопрос об административно-правовом статусе гражданского служащего. В первой главе монографии автор употребляет понятие «правовое положение гражданского служащего», однако избегает термина «статус», хотя статус по своему значению это и есть правовое положение какого-либо субъекта. Отношения по прохождению гражданской службы неразрывно связаны с обладанием гражданским служащим административно-правовым статусом. Данное понятие является общепризнанным в административном праве, даже в библиографии исследования несколько научных статей имеют в названии словосочетания «административно-правовой статус» или «правовой статус» гражданских служащих (с. 95, 96 и др.). Поэтому и в рецензируемой работе хотелось бы увидеть анализ именно административно-правового статуса гражданских служащих.

Также стоит отметить, что высказанное автором предложение о замене испытания гражданского служащего процедурой вступительной аттестации может восприниматься двояко: при наличии действительно положительных моментов от проведения вступительной аттестации ее введение способно значительно усложнить прохождение гражданской службы и привести к нехватке кадров.

Касаясь возможных итогов проведения аттестации гражданских служащих, автор указывает, что рекомендации к включению гражданских служащих в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста по результатам аттестации являются недопустимыми (с. 84). Можно частично согласиться с В. Б. Башуровым в том, что подобные рекомендации не являются целью проведения аттестации, однако служат одним из способов продвижения по службе, вследствие чего стимулируют гражданских служащих рабо-

тать более эффективно для получения высокой оценки по результатам аттестации.

Резюмируя вышесказанное, полагаю, что обозначенные замечания и вопросы, возникшие в связи с рецензируемым исследованием, не умаляют его достоинств, а также не отменяют сделанного выше положительного вывода о монографии в целом. Высокий научный уровень работы позволяет рекомендовать ее в качестве научной базы для дальнейшей разработки различных аспектов административно-правового регулирования присвоения классных чинов гражданской службы.